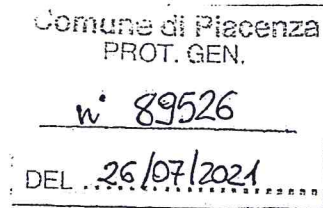




COMUNE DI PIACENZA  
*Il Sindaco*



Piacenza, *data del protocollo*

Egregio Signor  
Avv. Umberto Fantigrossi  
L.go Matteotti, 7  
29121 Piacenza  
pec: [umberto.fantigrossi@milano.pecavvocati.it](mailto:umberto.fantigrossi@milano.pecavvocati.it)

e, p.c. Ai Consiglieri Comunali  
Comune di Piacenza

Alla Prefettura di Piacenza  
Via San Giovanni, 17  
29121 Piacenza

Alla Procura della Repubblica  
Tribunale di Piacenza  
V.lo del Consiglio, 15  
29121 Piacenza

Alla Soprintendenza Archeologica  
Belle arti Paesaggio Parma e Piacenza  
P.zza San Giovanni Paolo II, 5A  
43121 Parma

Al Segretario Regionale del MiC  
per l'Emilia Romagna  
Strada Maggiore, 80  
40125 Bologna

Alla Corte dei Conti per l'Emilia Romagna  
P.zza 8 agosto, 26  
40126 Bologna



COMUNE DI PIACENZA  
*Il Sindaco*

All'Autorità Nazionale Anticorruzione  
Via Marco Minghetti, 10  
00187 Roma

All'Autorità Garante  
della Concorrenza e del Mercato  
P.zza Giuseppe Verdi, 6a  
00198 Roma

**Oggetto:** Petizione-diffida prot. gen. n. 67172 - Accordo con i privati Terre Padane - Comune relativo al PUA Aid 21, comprendente le aree dell'ex Consorzio Agrario e dell'ex Mercato ortofrutticolo di via Colombo nonché del comparto Borgofacsal di P.le Marconi - Via Primogenita - Via Pisoni e al Mercato coperto di P.zza Casali - Richiesta di interruzione dell'Iter e di Revisione dell'Accordo

In riscontro all'esposto con istanza-diffida di cui all'oggetto, che risulta esser stata trasmessa al protocollo generale del Comune di Piacenza da Fantigrossi Studio Legale - avv. Umberto Fantigrossi, per incarico del Signor Artemio Cavagna, e corredato da un elenco di nomi indicati come 'sottoscrittori', si osserva che dai documenti pervenuti non risulta alcuna firma in calce agli stessi, né dei sedicenti 'sottoscrittori', e neppure di chi trasmette, l'avv. Umberto Fantigrossi.

La circostanza, allo stato, non può che sollevare qualche dubbio, quanto meno sulla effettiva condivisione da parte delle persone e dei rappresentanti dei gruppi elencati, del contenuto della petizione.

Ad ogni buon conto, rimando all'allegata relazione tecnica che, nel merito, illustra la legittimità degli atti e della procedura seguita nell'approvazione dell'Accordo tra privati oggetto di contestazione.

In ordine alla regolarità dell'intera pratica, volta all'attuazione del pubblico interesse ivi individuato, è doveroso rammentare che tutti gli organi comunali competenti, sia tecnici che politici, sia unipersonali che collegiali: dirigenti che si sono succeduti, Giunte e Consigli comunali, hanno svolto compiutamente il proprio compito e la propria funzione, anche nell'arco di diverse amministrazioni.



COMUNE DI PIACENZA  
*Il Sindaco*

Difatti, gli atti non sono mai stati oggetto di contenzioso, e sono divenuti esecutivi, consolidando i propri effetti.

L'Amministrazione Comunale, non ritiene pertanto che, ad oggi, sussistano fondati presupposti per interrompere o modificare l'iter del percorso amministrativo intrapreso, e si dichiara pronto a difenderlo nelle sedi legali ove venisse chiamato, dovendo tener conto anche del legittimo affidamento che essi hanno ingenerato nel soggetto privato interessato, dalle cui azioni legali l'Ente si vedrebbe costretto a difendersi.

IL SINDACO

*Avv. Patrizia Barbieri*

*Patrizia Barbieri*